

Nysa, dnia 08.12.2016r.

Związek Zawodowy Celnicy PL  
ul. Szpitalna 3b 5-7  
adres korespondencyjny:  
48-300 Nysa ul. Otmuchowska 50

Sąd Rejonowy w Olsztynie  
VII Wydział Karny  
Ul. Dąbrowszczaków 44

10-543 Olsztyn

ZZ CELNICY PL -177/16

Sygn. VII K 387/16

### **ODSTĄPIENIE OD OSKARŻENIA Z POWODU NADZWYCZAJNYCH OKOLICZNOŚCI**

Wysoki Sądzie,

Statutowym Celem Związku Zawodowego Celnicy PL jest obrona praw, godności oraz interesów funkcjonariuszy oraz pracowników Służby Celnej, które to zadania (reprezentacja i obrona praw pracowniczych) są z mocy ustawy o związkach zawodowych przypisane do każdego związku zawodowego.

Należy wskazać, iż skoro dobro członków Związku (i osób proszących Związek o ochronę prawną) jest pozytywną przesłanką dla działań Związku i ich wyznacznikiem, to jednocześnie też **dbałość i troska o dobro i interes prawny tychże osób stanowi granicę dla działań Związku.**

Związek Zawodowy Celnicy PL otrzymał bardzo liczne i wyraźne sygnały o tym, iż członkowie Związku (oraz ogólnie funkcjonariusze) nie chcą i boją się zeznawać w przedmiotowej sprawie, boją się oni reperkusji ze strony Ministerstwa Finansów w związku z wchodzącymi w życie rewolucyjnymi zmianami organizacyjno-prawnymi związanymi z powołaniem przez Rząd RP nowej organizacji – Krajowej Administracji Skarbowej (tzw. KAS). Mówiąc wprost: boją się oni masowych zwolnień, które są ustawowo możliwe na mocy ustawy o KAS i ustawy wprowadzającej przepisy przejściowe KAS.

Chodzi o to, że ustawodawca podjął bezprecedensową decyzję o likwidacji Służby Celnej z dniem 1 marca 2016 roku. Do nowo powstałej instytucji KAS funkcjonariusze celni mają przejść swoistą rekrutację – pozostaną oni w tej instytucji jeżeli otrzymają propozycję dalszej pracy lub służby w KAS (w powołanej tzw. Służbie Celno-Skarbowej) i ją przyjmą. Jeśli nie otrzymają propozycji ich stosunek służbowy z mocy prawa wygaśnie. Jednocześnie przepisy ustawy o KAS i ustawy wprowadzającej przepisy przejściowe do KAS **nie zawierają żadnych zapisów o kryteriach** jakimi mają kierować się organy KAS przy decyzji czy w ogóle złożyć funkcjonariuszowi Służby Celnej propozycję dalszej pracy lub służby.

Eksperti prawni (np. Pan dr Halicki, Pan Mecenas Roland Szymczykiewicz) wielokrotnie w toku procesu legislacyjnego w Sejmie i w Senacie podnosili, iż takie przepisy są niezgodne z Konstytucją poprzez to, iż pozwalają na faktyczne i nawet masowe zwolnienia funkcjonariuszy bez

określenia powodów tego zwolnienia i przepisy te mogą być podstawą do prawdziwej „czystki” kadrowej i zwolnień osób z różnych względów uznanych za „niepotrzebne”. Takimi osobami w pierwszym rzędzie mogą być osoby „niewygodne” np. sygnaliści nieprawidłowości, członkowie związków zawodowych, osoby o danym światopoglądzie.

Związek Zawodowy Celnicy PL mając na uwadze **jak dramatyczny i krzywdzący dla tysięcy funkcjonariuszy był proces przekształceń i transformacji** Służby Celnej w związku z ustawą z 2009 roku (gdzie zasadniczo nie było zwolnień, a tylko przekształcenia organizacyjne i kadrowe i tzw. proces wartościowania) **nie może stracić z pola widzenia jak drastyczne i dramatyczne dla funkcjonariuszy decyzje mogą zapaść w związku z likwidacją Służby Celnej** i związanymi z tym zmianami.

W przedmiotowej sprawie ankiety przeprowadzone wśród funkcjonariuszy (które z nieznanych przyczyn zaginęły) jak również te przeprowadzone podczas kontroli BHP w Izbie celnej w Olsztynie wykazywały liczne nieprawidłowości i poczucie mobbingu wśród funkcjonariuszy. Z uwagi na oportunistycznie nastawienie Prokuratury kwestia ta praktycznie pozostała niewyjaśniona (co stało się z ankietami, kto je wypełniał, jak i dlaczego, jakie były ich wyniki). Wyjaśnienie tej sprawy (tak ważne dla tego aktu oskarżenia) wymagałoby przesłuchania ogromnej ilości dodatkowych (tj. niewskazanych w akcie oskarżenia) świadków (lekk szacując co najmniej prawie 100) – funkcjonariuszy pełniących służbę na granicy w dniach, w których przeprowadzano ankiety. To tam zgłaszane były liczne nieprawidłowości.

Związek otrzymuje tymczasem bardzo liczne intensywne różne sygnały ze środowiska, że funkcjonariusze w związku z wejściem w życie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej mają obawy zeznawać i nie będą mówić wszystkiego lub wezwani do sądu zasłonią się niepamięcią. Obawę funkcjonariuszy przed Ministerstwem Finansów potęguje fakt, iż Pan Robert Torenc pełni tam wysokie funkcje, w tym był tam też awansowany i właśnie jemu powierzono odpowiedzialność za funkcjonowanie zewnętrznej granicy.

Przedmiotowa sprawa uwypukla palący problem w polskim prawie – brak ochrony tzw. „sygnalistów”. Ta luka prawna była w przeszłości wykorzystywana wielokrotnie przez różne podmioty, w tym przejawiała się próbą zwolnienia samego przewodniczącego Związku z służby, a także ujawnia się w wielu lokalnych sprawach (np. w Przemyślu).

Wskazać trzeba, że Rzecznik Praw Obywatelskich od dawna podnosi kwestię niedostatecznego zabezpieczenia prawnego żołnierzy i funkcjonariuszy zgłaszających podejrzenia popełnienia przestępstw lub innych naruszeń prawa. Problem ten w służbach mundurowych wciąż nie jest uregulowany, co powoduje, że funkcjonariusze często nie informują o nadużyciach, nieprawidłowościach, a nawet możliwych przestępstwach przełożonych, które niestety czasem występują w tych formacjach.

W związku z powyższym Związek Zawodowy stanął w obliczu prawdziwej swoistej kolizji dóbr prawnych – czy istotniejsza jest sądowa ochrona dóbr funkcjonariuszy naruszonych w przeszłości (w sytuacji gdy wielu z nich nie chce już dochodzić sprawiedliwości) i zastępowanie w tej roli biernej i oportunistycznie nastawionej Prokuratury, czy też ochrona dziesiątek lub setek funkcjonariuszy i ich rodzin na przyszłość w obliczu realnego „widma” potencjalnych masowych zwolnień.

Związek Zawodowy Celnicy PL w opisanej sytuacji uznaje, iż konieczność obrony funkcjonariuszy „tu i teraz” w obawie o los tych funkcjonariuszy (i ich rodzin) w związku z wprowadzaniem w życie KAS-u i możliwymi masowymi zwolnieniami jest stanem wyższej konieczności.

W związku z powyższym Związek Zawodowy Celnicy PL – dla dobra nie tylko członków Związku, lecz i ogółu funkcjonariuszy Służby Celnej w Olsztynie – podjął trudną procesową decyzję i rezygnuje z popierania i wnoszenia dalej w niniejszej sprawie aktu oskarżenia. Związek korzysta z ustawowego prawa do odstąpienia od oskarżenia i wnosi tym samym o umorzenie przedmiotowego postępowania.

Związek Zawodowy Celnicy PL składając powyższy wniosek pragnie wyraźnie zaznaczyć, iż w dalszym ciągu krytycznie ocenia liczne decyzje kadrowe i sposób zarządzania Izbą Celną w Olsztynie przez pana Roberta Torenca.

Z poważaniem,

Za Zarząd:

Sławomir Siwy